

**30.09.1988 TARİHLİ VE E. 1987 K. 1988/2 SAYILI İÇTİHADI  
BİRLEŞTİRME KARARININ İNCELENMESİ**

Arş.Gör.Dr. İlknur Uluğ- Arş.Gör. Nihat Taşdelen<sup>1</sup>

**İÇTİHADI BİRLEŞTİRME KARARININ KONUSUNU OLUŞTURAN  
MESELE**

Kat Mülkiyeti Kanununa (KMK) tabi olmak üzere başlanılan bir binada resmi şekle uyulmadan satıcıdan (müteahhitten) bağımsız bölümü satın alan kişinin, bütün borçlarını yerine getirdikten sonra daireyi teslim alıp oturmaya başlamasına rağmen; satıcının tescil talebinde bulunmaması nedeniyle alıcının satıcıya tescile zorlamak için açacağı cebri tescil davasının kabul edilip edilmeyeceği konusunda Yargıtay'ın 1, 8 ve 14. HD'leri ve HGK kararları arasında uyumsuzluk çıkmıştır. Bunun üzerine uyumsuzluğun giderilmesi amacıyla Yargıtay 1. Dairesi Başkan Vekili 2.4. 1987 tarihinde içtihatların birleştirilmesi talebinde bulunmuştur.

**YARGITAY HGK İLE 1, 8 VE 14. HD.' NİN GÖRÜŞÜ**

Yargıtay HGK. Ve Yargıtay 1. HD. şekle uyulmadan yapılan bir sözleşmenin taraflarından biri diğer tarafa sözleşmenin ifa edileceğine dair güvence vermiş ve karşı tarafta buna inanarak borçlarını yerine getirmişse; güveni sağlayan kişinin şekil eksikliğini ileri sürerek sözleşmenin ifasından kaçınmasını sağlayan kişinin şekil eksikliğini ileri sürerek sözleşmenin ifasından kaçınmasını hakkın kötüye kullanılması olarak değerlendirmekte ve bu hallerde olayın özelliğine göre cebri tescil davasının edilmesi gerektiği sonucuna varmıştır ( YHGK' nun 6.6.1979 gün ve 14/190-799sayılı kararı; 22.3.1985 gün ve 14/399-232, 14/544-223, 14/596-234, 144/597-235,14/598-236, 14/649-237 sayılı kararı).

Ancak sonradan YHGK VE 8 ile 14. HD'leri 10.7.1940 gün ve 2/77 sayılı ile 25.5. 1954 gün 8/18 sayılı İBK' larını dayanak göstererek geçersiz bir sözleşmenin ifasının istenemeyeceğini ve burada MK md. 2'nin

<sup>1</sup> D.Ü Hukuk Fakültesi, Ticaret Hukuku ABD öğretim elemanları.

